

「マルチサイエンスⅡ」レポート評価

領域	評価観点	評価尺度			評価点	コメント	
		A		B			C
		10	9	8			7
		求めているレベルを越えて達成している。		求めているレベルをおおむね達成している。			求めているレベルを達成するには大きな課題がある。
レポート	目的と仮説	研究目的や仮説が参考文献を踏まえて述べられており、その意義がよく分かる。		研究目的や仮説が述べられている。	研究目的や仮説が述べられていない。		
	方法	研究目的に沿った研究方法が文献等を参考にしながら述べられている。		研究目的におおむね沿った研究方法が述べられている。	研究目的を達成する研究方法として不適切、または、十分とは言えない。		
	分析と結果	豊富なデータをもとに優れた分析がなされている。また、図、表、グラフ等が分かりやすく作成・配置されている。		データ、図や表、グラフ等がおおむね適切に作成されている。	データが不足している、または、図、表、グラフ等が適切に作成されていない。		
	考察	研究結果を踏まえ、課題との整合性を持つ一貫性のある客観的な考察が述べられており、今後の研究の展望も示されている。		研究結果を踏まえ論理的、客観的な考察が述べられている。	考察が述べられていないか、考察として不適切である。		
	表示方法および発表の内容	統一された表示と文体で必要な専門的用語が用いられている。また、文章構成は論理的である。明快な論理に基づいて構成されており、読み手が内容を的確に理解することができる。		表示と文体の統一感があり、文章構成もおおむね論理的である。分かりやすい構成でおおむね論理的に述べられており、読み手が理解しやすい表現となっている。	表示と文体に統一感がなかったり、文章構成が論理的でない。内容構成が分かりにくく、読み手は内容を理解できない。		
チェック項目	文字数など	□指定文字数(枚数)などが守られているか。		合計点			
	研究の概要	□読み手の興味を引く内容になっているか。					
	キーワード	□キーワードが適切に抜き出されているか。					
	参考文献	□参考文献が正しく表記されているか。					
	提出期限	□提出期限と提出方法を守っているか。					
		*「チェック項目」について大きく逸脱していると判断される場合は、合計より減点する。					